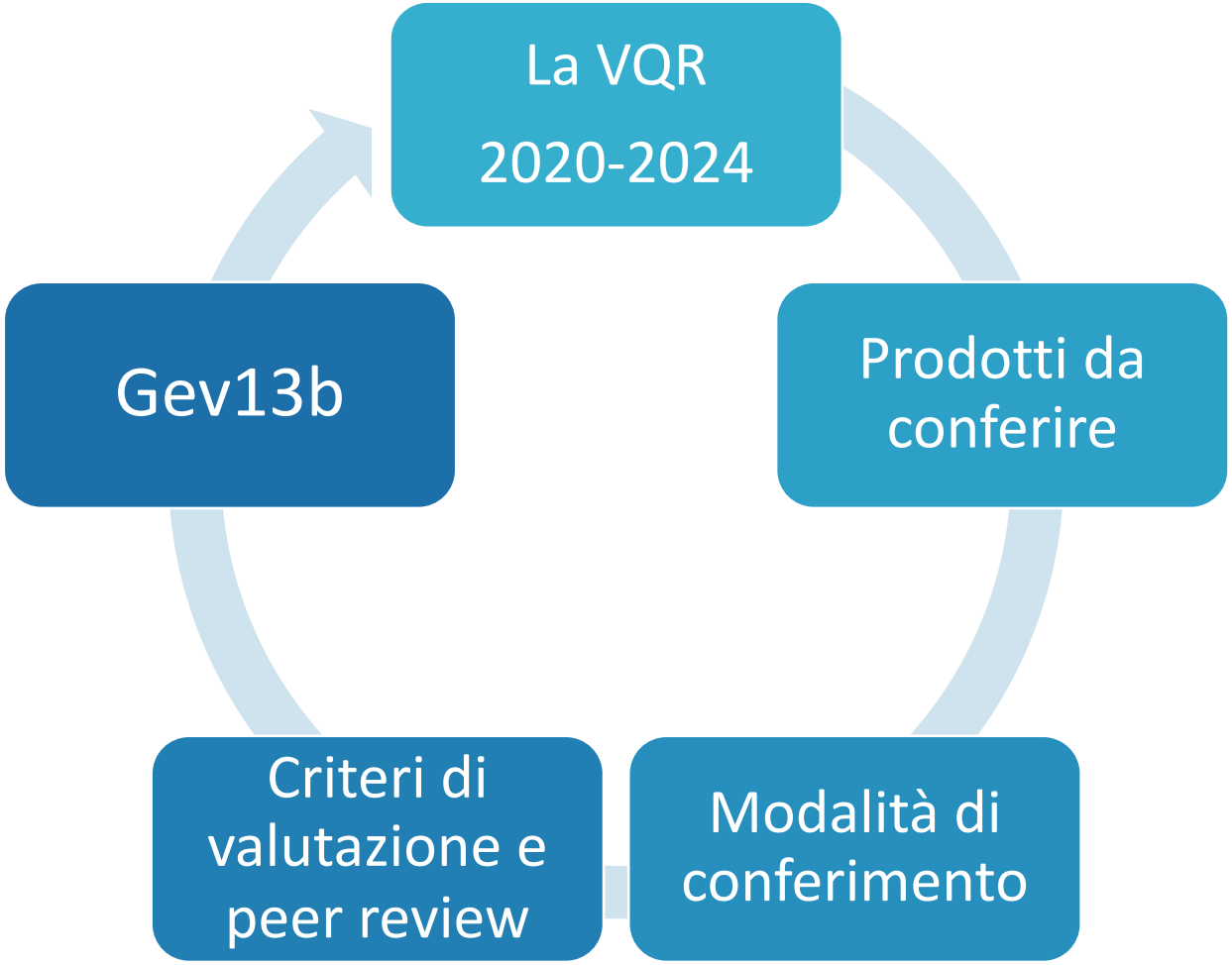
La VQR 2020-24: criteri e strumenti

Paola Avallone

CNR ISEM Istituto di Storia dell'Europa Mediterranea

ARISE storia economica

AGENDA


La VQR
2020-2024
Prodotti da conferire
Modalità di conferimento
Criteri di valutazione e peer review
Gev13b

1. La VQR 2020-2024

GEV e Coordinatori

AREA	DENOMINAZIONE AREA	Numero esperti	COGNOME	NOME	ISTITUZIONE
1	Scienze matematiche e informatiche	35	FELLI	Veronica	Università degli Studi di MILANO-BICOCCA
2	Scienze fisiche	50	RIZI	Vincenzo	Università degli Studi dell'AQUILA
3	Scienze chimiche	35	BOLOGNESI	Maria Laura	Università degli Studi di BOLOGNA
4	Scienze della Terra	25	CONTICELLI	Sandro	Università degli Studi di FIRENZE
5	Scienze biologiche	55	FATTORI	Patrizia	Università degli Studi di BOLOGNA
6	Scienze mediche	85	TARANTINO	Umberto	Università degli Studi di ROMA "Tor Vergata"
7	Scienze agrarie e veterinarie	40	PULINA	Pietro	Università degli Studi di SASSARI
8a	Architettura	20	PINTO	Maria Rita	Università degli Studi di Napoli Federico II
8b	Ingegneria civile	20	DE STEFANO	Mario	Università degli Studi di FIRENZE
9	Ingegneria industriale e dell'informazione	65	DE LUCA	Alessandro	Università degli Studi di ROMA "La Sapienza"
10	Scienze dell'antichità, filologico-letterarie e storico-artistiche	60	ORAZI	Veronica	Università degli Studi di TORINO
11a	Scienze storiche, filosofiche e pedagogiche	35	CAGLIOTI	Daniela Luigia	Università degli Studi di Napoli Federico II
11b	Scienze psicologiche	15	FARRONI	Teresa	Università degli Studi di PADOVA
12	Scienze giuridiche	45	CALZOLAIO	Ermanno	Università degli Studi di MACERATA
13a	Scienze economiche e statistiche	25	CROCETTA	Corrado	Università degli Studi di BARI ALDO MORO
13b	Scienze economico-aziendali	25	RUGGIERI	Alessandro	Università degli Studi della TUSCIA
14	Scienze politiche e sociali	20	NICOLINI	Beatrice	Università Cattolica del Sacro Cuore
VdC	Valorizzazione delle Conoscenze	30	FERRIGNO	Luigi	Università degli Studi di CASSINO e del LAZIO MERIDIONALE
Infra	Infrastrutture di Ricerca	7	ROSSI	Giorgio	Università degli Studi di MILANO

GEV 13b

- **Organizzazione del GEV in due sub-GEV**

- Sub-GEV1 (ECON-06/A , ECON-09/A, ECON-09/B) – Resp. Prof. Massimo Sargiacomo
- Sub-GEV2 (ECON-07/A, ECON-08/A, STEC-01/A, STEC-01/B) – Resp. Prof. Amedeo Lepore

Le Istituzioni valutate

- Università statali
- Università non statali
- Scuole ad ordinamento speciale
- Enti Pubblici di Ricerca vigilati dal MUR
- Istituzioni volontarie

Cosa è valutato

- Risultati della ricerca scientifica
- Valorizzazione delle conoscenze
- Progetti di ricerca
- Infrastrutture di ricerca

2. Prodotti da conferire

Tipologia di prodotti che si possono conferire

a) **Monografia scientifica e prodotti assimilati**, pubblicate su collane referate accreditate, nazionali ed internazionali
b) **Contributo in rivista**, in formato analogico o digitale che include: a. articolo scientifico; b. rassegne critiche, sistematiche e metanalisi della letteratura scientifica;
c) **Contributo in volume**, in formato analogico o digitale: i. contributo in volume; ii. prefazione/postfazione; iii. voci di enciclopedia/repertorio di contenuto scientificamente originale;
d) **Contributo in atto di convegno in rivista o volume**, analogico o digitale
e) **Altri tipi di prodotti scientifici** (solo se corredati da elementi ufficiali atti a consentire l'identificazione dell'autore e della data di produzione): i. banche dati (inclusi i dati di tipo aperto).
f) **Procedure, rapporti, relazioni scientifiche e note tecniche**, anche a supporto degli organi politici e ministeri vigilanti (es. rapporti di taratura metrologica; progetti relativi a missioni spaziali; pareri o rapporti forniti o prodotti per authority, ministeri, organi tecnici di governo; ecc.)

Numero di Prodotti da conferire

- per le **Università**, a **2,5 volte il numero dei ricercatori** in servizio al 1° novembre 2024, eventualmente **arrotondato all'intero inferiore** per ciascun Dipartimento

- per gli **EPR** e per le Istituzioni volontarie, a **2,5 volte il numero dei ricercatori** in servizio al 1° novembre 2024, eventualmente **arrotondato all'intero inferiore** per ciascun Dipartimento, cui si aggiunge un numero di prodotti pari al numero di ricercatori universitari affiliati effettivamente accreditati.

Prodotti da conferire: Dottori di ricerca

- A partire dal 7 gennaio 2025, le Università potranno visualizzare in piattaforma quali sono i dottori di ricerca che hanno conseguito il titolo presso di loro e che non sono stati accreditati da nessun'altra istituzione partecipante alla VQR.
- Per tali ricercatori, sarà possibile **conferire un prodotto di ricerca**, che sarà considerato unicamente ai fini del calcolo del profilo di qualità relativo **alla formazione alla ricerca**, sulla base di quanto previsto dal Bando e dal documento sulle modalità di conferimento.
- La scelta se conferire o no un prodotto di ricerca per tali ricercatori potrà essere effettuata sino all'ultimo giorno utile per il conferimento, ossia il 28 febbraio 2025.

3. Modalità di conferimento

Modalità di conferimento: compiti del ricercatore

- i ricercatori a partire dal 7 gennaio 2025:
  - selezionano i prodotti disponibili in una specifica sezione della propria pagina Loginmiur o del proprio archivio Istituzionale
  - compongono una lista ordinata di prodotti conferibili. Prodotti non presenti andranno prima aggiunti agli archivi.
- Una volta selezionato il prodotto i ricercatori dovranno:
  - ➢ Allegare il file pdf del prodotto:
    - ✓ Formati ammissibili: Versione finale pubblicata o versione accettata per la pubblicazione
    - ✓ <u>non sono ammesse altre versioni</u>
  - ➢ Compilare le informazioni aggiuntive
- Per monografie e prodotti assimilati, sarà possibile tramite apposita funzionalità della piattaforma, richiedere il pdf all'editore

Struttura della scheda prodotto

I ricercatori dovranno anche inserire o validare nella scheda le seguenti informazioni:

- Metadati del prodotto
- ORCID del ricercatore (opzionale; utile per favorire la disambiguazione)
- Lingua del prodotto
- Abstract
- **SSD del prodotto (nuovi SSD – D. M. 639/2024): può essere diverso da quello del ricercatore**
- Prodotto interdisciplinare: possibilità di indicare il prodotto come interdisciplinare, indicando fino a un massimo di 2 SSD ulteriori, anche di GEV diversi. Tale informazione sarà utilizzata in sede di valutazione attraverso una valutazione coordinata tra diversi GEV.

Fase di conferimento: compito dell'Istituzione

- il Dipartimento, nella persona delegata dall'Istituzione, prende visione delle scelte dei ricercatori.
- Se si ritiene vi siano dei **prodotti non proposti dal ricercatore ma più meritevoli** di essere conferiti, potrà comunque procedere ad inserire altri prodotti.
- Nel caso di **prodotti identici proposti da più ricercatori dello stesso Dipartimento**, si procederà **all'associazione del prodotto ad uno solo dei proponenti**. L'interfaccia prevede una funzionalità che aiuterà il Dipartimento ad identificare eventuali duplicati.
- **I Dipartimenti avranno a disposizione una funzionalità che permetterà di inserire i prodotti dei ricercatori accreditati che, al momento del conferimento, non lavorano più presso la struttura perché trasferiti, in quiescenza o non più reperibili** (per qualsiasi ragione) o che non hanno selezionato i propri prodotti da conferire.

Fase di conferimento: invio Anvur

- I Dipartimenti approvano i prodotti da conferire, nel rispetto dei vincoli relativi al numero di prodotti per ricercatori e al numero complessivo per Dipartimento.

- Nel caso di prodotti proposti da un numero di Dipartimenti superiore rispetto a quanto previsto dall'art 6, commi 3 e 4 del Bando, le Istituzioni potranno rivolgersi nuovamente ai Dipartimenti per far in modo che vengano rispettate le regole del Bando oppure agire in autonomia

- Al termine delle verifiche, l'Istituzione procederà quindi all'invio all'ANVUR dei prodotti da valutare

4. Criteri di valutazione e peer review

CRITERI DI VALUTAZIONE DEI PRODOTTI

- *Originalità*: capacità del prodotto di introdurre un nuovo modo di pensare e/o interpretare o nuovi metodi in relazione all'oggetto della ricerca, anche introducendo metodi sino a quel momento propri di altre discipline.
- *Metodologia*: capacità del prodotto di presentare in modo chiaro gli obiettivi della ricerca e il loro valore scientifico, la letteratura utilizzata e i risultati ottenuti, favorendo altresì, ove applicabile, la riproducibilità dei risultati, la trasparenza rispetto a metodi e procedure adottate e l'accesso ai dati utilizzati, nella logica di valorizzare l'intero processo che ha portato alla realizzazione del prodotto della ricerca.
- *Impatto*: capacità del prodotto di generare, nel breve, medio o lungo periodo, un effetto o beneficio per la comunità scientifica nazionale/internazionale, e/o sul contesto economico e sociale.

Procedura di valutazione

- ✓ Ogni prodotto viene affidato a 2 membri GEV
- ✓ Peer-review (2 membri GEV o 2 revisori esterni)
- ✓ Ciascun revisore attribuisce un punteggio tra 1 e 10 per ogni criterio di valutazione: originalità, metodologia, impatto

CLASSI DI MERITO

A seguito del giudizio di qualità, ogni **prodotto della ricerca è** assegnato a una delle seguenti categorie, definite nel Bando:

a) Eccezionale	***PUNTEGGIO 1***
b) Eccellente	***PUNTEGGIO 0,8***
c) Standard	***PUNTEGGIO 0,5***
d) Rilevanza sufficiente	***PUNTEGGIO 0,2***
e) Scarsa rilevanza o Non accettabile	***PUNTEGGIO 0***

…la valutazione si basi principalmente su un giudizio qualitativo, per il quale la peer review è fondamentale, supportato da un uso responsabile degli indicatori quantitativi…

PEER REVIEW

I GEV adottano la metodologia della ***peer review*** (revisione tra pari). Quando appropriata rispetto alle caratteristiche dell'Area, si adotta la ***peer review informata*** da indici citazionali internazionali.

Peer review pura e informata

- in rosso: *peer review* informata
- in blu: *peer review*
- verde: casi speciali

Area 1 Matematica e Informatica

Area 2 Fisica

Area 3 Chimica

Area 4 Scienze della Terra

Area 5 Biologia

Area 6 Medicina

Area 7 Agricoltura e Veterinaria

Area 8a Architettura

Area 8b Ingegneria Civile

Area 9 Ingegneria Industriale e dell'Informazione

Area 10 Scienze dell'antichità, filologico letterarie e storico- artistiche

Area 11a Scienze storiche, filosofiche pedagogiche

Area 11b Psicologia

Area 12 Legge

Area 13a Economia e Statistica

Area 13b Economia e Management

Area 14 Scienze Politiche e Sociali

PEER REVIEW

- L'uso di molteplici indici citazionali internazionali non prevede una loro integrazione in un singolo codice di lettura che correli univocamente la classe di merito a citazioni e indicatori d'impatto della rivista.

- L'utilizzo di indicatori relativi alla sede di pubblicazione va inteso come mero supporto, e non può mai sostituire la valutazione specifica del singolo prodotto (la valutazione del contenitore non può sostituirsi a quella del contenuto).

- Gli indicatori citazionali non possono comunque sostituirsi ad un'accurata valutazione di merito del prodotto della ricerca, né tantomeno tradursi in una automatica assegnazione del prodotto a una delle classi di merito.

- La valutazione dei GEV è basata esclusivamente sulla qualità del prodotto, ed è indipendente dalla tipologia di prodotto conferito, nonché dalla lingua di redazione del prodotto stesso.

Uso dell'Intelligenza Artificiale (AI)

Strumenti informatici come, ad esempio, i *processori di linguaggio naturale* o *tecnologie di AI generativa* sono in rapida evoluzione e diffusione.

Tuttavia, i membri GEV e i revisori esterni devono essere consapevoli del fatto che **caricare o condividere contenuti o generare valutazioni con strumenti di IA generativa è una violazione delle regole contrattuali e del codice etico dell'ANVUR**.

Pertanto si chiede di **non utilizzare, a fini valutativi, strumenti come ChatGPT, Google Bard, DeepL ed Elicit** (lista non esaustiva).

5. GEV 13b

Modalità di valutazione GEV 13b

VQR3

la valutazione dei prodotti di ricerca fu **effettuata con il metodo della peer review, ad eccezione dei prodotti pubblicati su riviste indicizzate**, la cui valutazione fu effettuata con il metodo della **peer review assistita – peer review informata**. Anche se l'utilizzo di indicatori citazionali non determinò in ogni caso una valutazione automatica del prodotto ma fu a supporto della valutazione.

VQR4

Il GEV valuta la qualità di ciascun prodotto con la **metodologia della peer review**, tenendo anche conto di quanto previsto dalla seconda raccomandazione della Coalition for Advancing Research Assessment (Coara), **l'uso degli indicatori citazionali è fortemente limitato.**

VQR3

Per le riviste indicizzate, il GEV raccolse gli **indicatori di impatto** (CiteScore, SNIP e IF5Y) e **di prestigio** (SJR e AIS) da Scopus e WoS relativamente alle riviste censite dal ranking internazionale dell'Association of Business Schools (ABS-www.charteredabs.org), nonché dalle banche dati Scopus e WoS.

Il GEV creò poi liste settori (LS) di riviste:

- Economia Aziendale (SECS-P/07)
- Economia e Gestione delle Imprese (SECS-P/08)
- Economia degli Intermediari Finanziari e Finanza Aziendale (SECS-P/09 - SECS-P/11),
- Organizzazione Aziendale (SECS-P/10)
- Storia Economica (SECS-P/12)
- Economica (E)
- Multisettore Aziendale (MA)
- Generalista (G).

ciascuna delle quali fu suddivisa in **quattro fasce di pari dimensione (quartili)** per ognuno degli indicatori disponibili. **La peer review informata non tenne però conto del più alto quartile ottenuto nei diversi indicatori, ma della frequenza con cui la rivista appariva in ciascun quartile negli indicatori disponibili.** Le LS furono poi ordinate secondo le frequenze di appartenenza ai quartili più alti tra gli indicatori. Ciascuna LS produsse una graduatoria di settore.

Per il SSD **SECS-P/04 fu utilizzato esclusivamente il metodo della peer review**

VQR4

Sempre tenendo presente il dettato della PEER REVIEW, I SSD si sono divisi:

GSD ECON-06/A; ECON-07/A; ECON-08/A; ECON-09/A; ECON-09/B; ECON-10/A

- ribadendo la centralità della metodologia basata sulla peer review,
- tenendo conto delle modifiche normative intervenute nell'attuale quinquennio di valutazione,
- **per assicurare un meccanismo di continuità con il precedente esercizio di valutazione al fine di garantire una più rilevante e coerente ricaduta dell'attuale processo di valutazione sulla comunità scientifica di riferimento**

si è ritenuto di **affiancare, come ausilio alla valutazione, una lista di riviste consolidata nella comunità scientifica di riferimento dei succitati gruppi disciplinari. LISTA AIDEA**

Le informazioni ricavabili dalla lista saranno utilizzate dal GEV come ausilio per la valutazione, con specifico riferimento all'impatto. Le fasce di valutazione presenti nella lista non devono in nessun caso essere intese come classi di valutazione finale né influire, se non come mera informazione aggiuntiva, sulla valutazione del prodotto.

VQR4

GSD 13/STEC-01 – Storia dell'Economia

Per il SSD STEC-01/A
sarà utilizzato esclusivamente il metodo della peer review 'pura'.

Per il SSD STEC-01/B
sarà utilizzato il metodo della peer review, con una lista di riviste di ausilio agli studiosi.

Tale lista, **per assicurare un meccanismo di continuità con il precedente esercizio di valutazione,** è stata costruita tenendo presente la lista di riviste del precedente esercizio, depurata delle riviste propriamente economiche e *attraverso l'inserimento, di tutte quelle collocate nei campi di ricerca della disciplina, anche delle riviste di riferimento degli altri settori storici – in particolare quelle in cui pubblicano con maggiore frequenza gli storici economici italiani – senza inserire indicatori o effettuare classificazioni, in linea con gli orientamenti dell'ANVUR. In questo modo, si è ottenuto un allargamento a numerose riviste di interesse per la comunità scientifica afferente al settore, prevalentemente diffuse in ambito nazionale.*

Riferimenti Normativi e documenti ANVUR
https://www.anvur.it/attivita/vqr/vqr-2020-2024/riferimenti-normativi-e-documenti-anvur/

Area 13b – Scienze economico-aziendali
https://www.anvur.it/attivita/vqr/vqr-2020-2024/gev/area-13b-scienze-economico-aziendali/

- Componenti
- Documento modalità di valutazione
- Allegato Documento modalità di valutazione – Elenchi riviste
- GSD ambito aziendale: Nota metodologica; Liste riviste
- GSD Storia economica: Nota metodologica; Liste riviste